



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

Cartagena de Indias D. T y C., febrero 24 de 2025.

Doctora

RAFAEL ENRIQUE MEZA PEREZ

Presidente

CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA

Ciudad

Asunto: PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025 “POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE LOS ASENTAMIENTO HUMANO DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

Cordial saludo,

Cumpliendo con el deber asignado por la Mesa Directiva de la Corporación, presentamos PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE al proyecto de acuerdo de la referencia, “POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE LOS ASENTAMIENTO HUMANO DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”.

El Proyecto de Acuerdo fue radicado por parte del Alcalde Mayor de Cartagena de Indias el día 03 de febrero de 2025. La Presidencia de la Corporación, conforme a las disposiciones del Reglamento del Concejo, designó ponentes a los concejales Emmanuel Vergara Martinez(C), Luz Marina Paria Cespedes, Mónica Villalobos Olea, Gloria Estrada Benavides y Laura Diaz Casas.

La Audiencia Pública se realizó el día 11 de febrero de 2025. Por otra parte, se dio primer debate en el seno de la comisión primera el día 24 de febrero de 2025.

I. MARCO JURÍDICO

1.1. Disposiciones Constitucionales

Que el artículo 1 de la Constitución Nacional de 1991, señala que *“Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general”*.

Al respecto, el artículo 2 de la Constitución Política consagra como fines esenciales del Estado: *“Servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo”*.

Que, el artículo 51 de la mencionada constitución concreta como cumplimiento de esos fines del Estado que todos los colombianos tienen derecho a vivienda digna. El Estado fijará las condiciones necesarias para hacer



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

efectivo este derecho y promoverá planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de estos programas de vivienda.

Coherentemente el artículo 82 superior dispone que es deber del Estado velar por la protección de la integridad del espacio público y por su destinación al uso común, el cual prevalece sobre el interés particular.

Por su parte en el artículo 209 del mismo texto, se señala que *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Adicionalmente en el artículo 210 superior, dispone que, “Las entidades del orden nacional descentralizadas por servicios sólo pueden ser creadas por ley o por autorización de ésta, con fundamento en los principios que orientan la actividad administrativa (...)”.

El artículo 315 de la Constitución Nacional señala como funciones del Alcalde las siguientes:

“(...)”

3. Dirigir la acción administrativa del Municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y prestación de los servicios a su cargo; (...)”.

Por otra parte, el artículo 91 de la Ley 1551 de 2012, preceptúa como funciones del Alcalde en relación con el respectivo Concejo:

“(...)”

A) En relación con el Concejo:

“(...)”

1. Presentar los proyectos de acuerdo que juzgue convenientes para la buena marcha del municipio.”

En lo que respecta a la competencia en cabeza de las corporaciones político-administrativas del nivel municipal o distrital, el artículo 313 Constitucional establece que:

“Corresponde a los concejos:

“(...)”

3. Autorizar al alcalde para celebrar contratos y ejercer pro tempore precisas funciones de las que corresponda al Concejo.

“(...)”

5. Dictar las normas orgánicas del presupuesto y expedir anualmente el presupuesto de rentas y gastos.
Función que debe ser ejercida dentro de los límites establecidos por la misma Constitución y la Ley”.

1.2. Disposiciones Legales

1.2.1. En cuanto a la competencia de los Concejos Municipales y su delegación a los Alcaldes.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

1.2.1.1. De la Procedencia.

En concordancia con las normas constitucionales citadas, de manera textual el artículo 48 de la Ley 9ª de 1989, señaló:

“Artículo 48ª.- Los concejos, el consejo intendencial y las juntas metropolitanas podrán delegar en los alcaldes e Intendente de San Andrés y Providencia la legalización de las urbanizaciones constituidas por viviendas de interés social. La legalización implicará la incorporación al perímetro urbano o de servicios y la regularización urbanística del asentamiento humano”. (negrilla fuera de texto).

Siendo así es claro que existe en la ley una facultad expresa en cabeza de los Concejos para que en ejercicio de sus competencias administrativas deleguen en los Alcaldes la potestad para legalizar las urbanizaciones constituidas por viviendas de interés social.

Asimismo, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 149 de 2020, por medio del cual se modifica el Decreto número 1077 de 2015 Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en lo relacionado con la transferencia de bienes inmuebles fiscales y la legalización urbanística de asentamientos humanos. En su artículo 2.2.6.5.1. Dispuso:

“La legalización urbanística es el proceso mediante el cual la administración municipal, distrital o del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina reconoce, si a ello hubiere lugar, la existencia de un asentamiento humano con condiciones de precariedad y de origen informal, conformado por viviendas de interés social y usos complementarios que la soportan, que se ha constituido sin licencia de urbanización previo a su desarrollo o que aun cuando la obtuvo, esta no se ejecutó.

Mediante la legalización urbanística y de acuerdo con las condiciones que establezca cada entidad territorial, se aprueban los planos urbanísticos y se expide la reglamentación urbanística, sin perjuicio de la responsabilidad penal, civil y administrativa de los comprometidos.

La legalización urbanística implica la incorporación al perímetro urbano cuando a ello hubiere lugar, sujeta a la disponibilidad técnica de servicios o a la implementación de un esquema diferencial en áreas de difícil gestión; y la regularización urbanística del asentamiento humano, entendida como la norma urbanística aplicable y las acciones de mejoramiento definidas por el municipio o distrito en la resolución de legalización.

La legalización urbanística no contempla el reconocimiento de los derechos de propiedad en favor de eventuales poseedores, ni la titulación de los predios ocupados por el asentamiento humano.

El acto administrativo mediante el cual se aprueba la legalización hará las veces de licencia de urbanización, con base en el cual se tramitarán las licencias de construcción de los predios incluidos en la legalización o el reconocimiento de las edificaciones existentes”.

Se advierte, conforme lo citado que, el primer objetivo de la legalización es el reconocimiento formal de la existencia dentro del territorio de un grupo de seres humanos con condiciones de precariedad y de origen informal, conformado por viviendas de interés social y usos complementarios que la soportan, construidas sin licencia de urbanización previo a su desarrollo o que aun cuando se obtuvo, esta no se ejecutó.

En efecto, el artículo 2.2.6.5.1.1., del señalado decreto, estableció que:



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

“Artículo 2.2.6.5.1.1. Iniciativa del proceso de legalización urbanística. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 48 de la Ley 9ª de 1989 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, el proceso de legalización se podrá iniciar de oficio por la autoridad municipal o distrital facultada para el efecto o por solicitud de la parte interesada.

Corresponderá a la parte interesada asumir las obligaciones del proceso de legalización urbanística.

Entiéndase por parte interesada, al urbanizador, el enajenante, la comunidad interesada o los propietarios de los terrenos.

Parágrafo 1°. Cuando la Iniciativa de la solicitud sea de oficio, la autoridad competente solicitará a los interesados en el proceso el aporte de la información y documentación de que tratan los artículos del presente capítulo.

Parágrafo 2°. Cuando las partes interesadas no tengan la capacidad para asumir los costos del proceso de legalización urbanística, el municipio o distrito, conforme a las metas de sus planes de desarrollo, podrán proveer los recursos requeridos para dicho trámite teniendo en cuenta su disponibilidad presupuestal”.

Vista la norma inmediatamente citada se puede inferir que, son las administraciones Municipales las llamadas tanto a la presentación de la iniciativa de legalización, como a su ejecución en cada uno de sus territorios.

Analizado de manera sistemática con el artículo 48 de la ley 9ª de 1989, la citada norma ratifica la **procedencia por parte de los concejos, de la potestad de delegar en cabeza de los Alcades Mayores la legalización de los asentamientos humanos con condiciones de precariedad y de origen informal.**

Al respecto, el mismo Decreto 149 de 2020, señala como única causal de improcedencia de la legalización urbanística, la ubicación del asentamiento en suelo objeto de protección, textualmente el artículo 2.2.6.5.1.1., señala:

“Artículo 2.2.6.5.3. Improcedencia de la legalización urbanística. No procederá la legalización de asentamientos que se encuentren ubicados en suelo de protección en los términos del artículo 35 de la Ley 388 de 1997 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial o de los instrumentos que lo complementen y desarrollen”.

Norma que bajo ninguna duda le es aplicable al presente caso, tal como se describe a continuación.

1.2.1.2. De la conveniencia

Al margen de la procedencia y legalidad de los Concejos para delegar la facultad de legalización de predios en cabeza de los Alcaldes, ampliamente demostrada en el acápite anterior, resulta de hecho un acto de conveniencia y oportunidad práctica, dada las obligaciones asignadas por la ley al Municipio como entidad territorial fundamental y al Alcalde como su Autoridad política y administrativa, en cuanto a la planeación y ejecución de los programas de organización del territorio y mejoramiento de la calidad de vida de su habitantes.

La Constitución Política de Colombia establece como fin del Estado en su artículo 51, que todos los colombianos tienen derecho a una vivienda en condiciones dignas, por lo que la Administración Distrital no puede ser indiferente ante las necesidades que gran parte de la población Cartagenera tiene en materia de vivienda, que



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

se traduce en otros factores de pobreza y necesidades insatisfechas. Por ello, El Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana -CORVIVIENDA- ha iniciado de manera oficiosa y en cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Distrital de Desarrollo 2020-2023, las acciones tendientes a la conformación de expedientes para la legalización urbanística del asentamiento humano de Arroz Barato.

Ahora bien, este es un proceso que buscará dar cumplimiento a los fines del Estado como garantía constitucional, especialmente, el citado en el artículo segundo de la Constitución Política de 1991 que busca facilitar la participación de todos en cada una de las decisiones que tome el gobierno en cualquiera de sus escalas territoriales.

En ese sentido, los numerales 3 y 5 del artículo 315 superior señalan como atribuciones del alcalde las siguientes:

“(...)

3. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo.

(...)

*5. **Presentar oportunamente al Concejo los proyectos de acuerdo sobre planes y programas de desarrollo económico y social, obras públicas, presupuesto anual de rentas y gastos y los demás que estime convenientes para la buena marcha del municipio**”.*

El reconocimiento de la existencia de los asentamientos humanos permite a la administración Municipal, en Cabeza del Alcalde, la organización del territorio con miras a la ejecución de acciones dirigidas a la mejora de la calidad de vida de las personas, como por ejemplo la inclusión del territorio legalizado a la prestación de servicios públicos domiciliarios.

Conforme lo anterior, el artículo 3º de la ley 136 de 1996 asignó a los municipios las siguientes obligaciones:

“(...)

9. Formular y adoptar los planes de ordenamiento territorial, reglamentando de manera específica los usos del suelo en las áreas urbanas, de expansión y rurales, de acuerdo con las leyes y teniendo en cuenta los instrumentos definidos por la UPRA para el ordenamiento y el uso eficiente del suelo rural. Optimizar los usos de las tierras disponibles y coordinar los planes sectoriales en armonía con las políticas nacionales y los planes departamentales y metropolitanos. Los Planes de Ordenamiento Territorial serán presentados para revisión ante el Concejo Municipal o Distrital cada 12 años.

(...)

14. Autorizar y aprobar, de acuerdo con la disponibilidad de servicios públicos, programas de desarrollo de Vivienda ejerciendo las funciones de vigilancia necesarias.

(...)

19. Garantizar la prestación del servicio de agua potable y saneamiento básico a los habitantes de la jurisdicción de acuerdo con la normatividad vigente en materia de servicios públicos domiciliario”.

Pues bien, fue la ley 388 de 1997 que en su artículo 3º estableció los aspectos que definen la función pública del urbanismo, en cuyo numeral 1, determinó: *“Posibilitar a los habitantes el acceso a las vías públicas,*



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

infraestructuras de transporte y demás espacios públicos, y su destinación al uso común, y hacer efectivos los derechos constitucionales de la vivienda y los servicios públicos domiciliarios”. Y en el numeral 3: “Propender por el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación del patrimonio cultural y natural.”, estos, entre otros, son las razones fundamentales por las que los Distritos y Municipios deben propender para que todas las acciones urbanísticas sean enmarcadas en el valioso principio de planeación y ordenamiento territorial”.

Se resalta como acción de conveniencia de la delegación de la potestad para legalizar asentamientos humanos informales en los Alcaldes, la búsqueda de la mejora de las condiciones de vida de sus habitantes, más que la satisfacción de las necesidades de saneamiento básico y servicios públicos domiciliarios.

En lo que tiene que ver con el derecho a la prestación de los servicios públicos domiciliarios, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Primera. en Sentencia de 26 de noviembre de 2015, Dispuso:

[...] VI. 4. La prestación de los servicios públicos domiciliarios en zonas de asentamiento ilegal.

La Corte Constitucional, en sentencia C- 1189 de 2008³¹, al resolver acción de inconstitucionalidad contra el artículo 99 de la Ley 812 de 2003, señaló:

*“El artículo 134 de la Ley 142 de 1994 desarrolla el **“Derecho a los Servicios Públicos Domiciliarios.** Cualquier persona capaz de contratar que habite o utilice de modo permanente un inmueble, a cualquier título, tendrá derecho a recibir los servicios públicos domiciliarios al hacerse parte de un contrato de servicios públicos.*

Esta norma legal concreta los mandatos constitucionales sobre servicios públicos anteriormente citados. La imposibilidad de invertir recursos o prestar servicios públicos en áreas o construcciones determinadas del territorio nacional supone la ausencia de las actividades necesarias para el cumplimiento de las mínimas obligaciones constitucionales del Estado. Por ejemplo, la norma impide la protección de la seguridad personal, o la defensa de las libertades de los habitantes de edificaciones sobre asentamientos ilegales. La prohibición de invertir recursos públicos impide la construcción de obras encaminadas a proteger la vida de las personas, frente a riesgos de derrumbe o de inundación, frecuentes en este tipo de asentamientos. Los demandantes resaltan que también estarían excluidos servicios de tanta importancia para la vida y la salud, como el suministro de agua o la construcción de alcantarillado.

*La Corte estima que la exclusión de dichas actividades en asentamientos, invasiones o edificaciones ilegales es incompatible con el régimen constitucional. Ello desconoce abiertamente el principio del estado social de derecho (artículo 1º de la Constitución) y los fines esenciales y las obligaciones sociales del Estado (artículos 2º, 365, 366, 367, 368, 369 y 370), entre otros. Los servicios públicos han de estar al alcance de todos los colombianos y **ninguna norma puede excluir de su acceso a ciertas personas en razón a su condición de pobreza o de marginalidad, como lo hace la norma acusada.** Al contrario, el artículo 13 de la Carta señala que la debilidad económica y la marginación deben ser el fundamento de acciones afirmativas en beneficio de quienes por su situación socioeconómica precaria se encuentran expuestos a riesgos, amenazas y vicisitudes que tienen un profundo impacto en su capacidad de llevar una vida digna y de integrarse a las actividades propias de una sociedad organizada. El Estado ha de propender por un crecimiento urbano sostenible y planificado, pero ello no debe hacerse a expensas de excluir del acceso al agua y otros servicios públicos, máxime si aquellos afectados son individuos bajo una situación de especial vulnerabilidad.”*

Posteriormente, el alto Tribunal Constitucional en sentencia T- 417 de 2 de julio de 2015, afirmó:

Corte Constitucional, Sentencia T- 417/15 M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

*“Respecto de los asentamientos ilegales, la Corporación en sentencia T-908-2012, abordó la problemática que aqueja actualmente al Estado, lo cual ha ocupado la atención de la Organización de las Naciones Unidas, advirtiendo, en particular, el carácter universal del deterioro de las condiciones de vida de los habitantes de los centros urbanos y resaltando la profundización de dicho fenómeno en países en vías de desarrollo, lo que, a su vez, contraría el sustento de una vida en condiciones dignas y obstaculiza el progreso económico, social y cultural de los pueblos. **Diferentes instrumentos internacionales como la declaración de Vancouver sobre los asentamientos humanos en 1976, han estudiado el tema. En esta, se establece la necesidad del “mejoramiento de la calidad de la vida de los seres humanos como el primero y el más importante de los objetivos de toda política de asentamientos humanos. Esas políticas deben facilitar el rápido y continuo mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Se advierte que los asentamientos en territorios ocupados por la fuerza son ilegales, están condenados por la comunidad internacional y establecen la necesidad de tomar medidas contra dicho fenómeno social, por consiguiente, fueron señaladas las siguientes medidas: “i) que la vivienda junto con los servicios adecuados, constituyen un derecho humano básico, que comporta para los gobiernos la obligación de asegurar a todos sus habitantes el acceso a una vivienda adecuada”; ii) la adopción de medidas eficaces sobre asentamientos humanos y de planificación espacial, acordes a la realidad local; iii) la movilización de recursos a través de la figura de cooperación internacional; iv) la implementación de programas que impulsen el derecho a la vivienda, la promoción de ciudades sostenibles que incluyan en su desarrollo la planeación y manejo ambiental; v) la creación de asentamientos habitables y eficientes, que respondan a las necesidades especiales de niños, mujeres y otras personas en situación de debilidad manifiesta, a fin de garantizar el acceso a servicios básicos de saneamiento, educación, alimentación y empleo, dentro de un marco de justicia social”***

Cabe resaltar que esta Sección, ya se ha pronunciado sobre la prestación de servicios públicos domiciliarios en zonas de asentamiento ilegal. En efecto, en sentencia de 30 de octubre de 2014, (expediente 2011-01462-01 AP, Consejero Ponente: Guillermo Vargas Ayala), y que ahora prohíja la Sala, estableció:

*“Esta Sala en sentencia de 25 de agosto de 2011, con ponencia de la Magistrada María Claudia Rojas Lasso, en la acción popular con radicado **2002-90123-01(AP)**, realizó un completo análisis sobre el proceso de legalización de los barrios subnormales, en aras de garantizar la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado.*

En dicha ocasión esta Sala consideró que:

“En la actualidad, los artículos 122 a 131 del Decreto 564 de 2006, expedido por el Presidente de la República, regulan el procedimiento para la legalización urbanística de asentamientos humanos.

Por legalización se entiende el procedimiento mediante el cual la Administración municipal reconoce, si a ello hubiere lugar, la existencia de un asentamiento humano constituido por viviendas de interés social realizado antes del 27 de junio de 2003, aprueba los planos urbanísticos y expide la reglamentación urbanística, sin perjuicio de la responsabilidad penal, civil y administrativa de los comprometidos. (Artículo 122 Decreto 564 de 2006).

El proceso de legalización inicia de oficio por parte de la autoridad municipal competente o por solicitud del urbanizador, el enajenante, la comunidad afectada o los propietarios de los terrenos (artículo 124 ídem). La solicitud de legalización debe contener los datos completos del solicitante, los datos de los propietarios de los predios que conforman el asentamiento humano, el plano de loteo e identificación del predio y la fecha de formación del asentamiento humano (artículos 125 y 126 ídem).



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

Posteriormente la autoridad competente realizará un estudio preliminar de la solicitud, adelantará una visita ocular al asentamiento, levantará un acta en la que se constate la existencia del asentamiento humano, su grado de consolidación y la coincidencia de los datos anexados por el interesado con los obtenidos. En el caso que los datos resulten inconsistentes, la autoridad devolverá los documentos al interesado, indicándole las correcciones que deba hacer (artículo 127 ibídem).

Así las cosas, una vez establecida mediante acto administrativo la procedencia de la legalización del asentamiento humano, la autoridad administrativa competente definirá las condiciones urbanísticas a las que se sujetará el asentamiento humano, entre las cuales se encuentra la determinación de las zonas de reserva para el desarrollo de infraestructura vial, servicios públicos, elementos de zonas de protección ambiental, zonas de amenaza, riesgo, usos de suelo y el plano definitivo de loteo de la regularización urbanística (artículo 129 ibídem).

El proceso termina con la expedición de una Resolución por parte de la autoridad competente, mediante la cual se determina si se legaliza o no el asentamiento humano (artículo 131 ibídem). Dicha Resolución hace las veces de licencia de urbanización, con base en la cual se tramitarán las licencias de construcción de los predios incluidos en la legalización, sin que dicho acto administrativo constituya en algún caso título traslativo de dominio.

En síntesis, se tiene que son las autoridades estatales las encargadas de promover las acciones necesarias para garantizar la vida e integridad de los residentes en Colombia y, para tal fin, deben precaverse respecto de la ocurrencia de situaciones que amenacen o pongan en peligro esos derechos.

Atendiendo a que los asentamientos humanos constituidos por vivienda de interés social deben cumplir con el procedimiento de legalización como paso previo indispensable a la normalización de los servicios públicos domiciliarios, se modificará el numeral 2° de la sentencia apelada, en el sentido de ordenar al Alcalde de Girardot que tome las medidas necesarias, para que inmediatamente y en un término máximo de dos (2) meses, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, adelante todos los trámites necesarios, conforme a lo dispuesto en los artículos 122 a 131 del Decreto 564 de 2006 y en la normatividad reglamentaria vigente, con el fin de incorporar legalmente como asentamiento urbano la ciudadela “Bosques de Pozo Azul”, hoy “Villa Rojas”, ubicada en inmediaciones de la calle 24 No. 8 del barrio Santander, de Girardot, Cundinamarca. Así mismo, y si hay lugar a ello, deberá presentar ante el Concejo Municipal los proyectos de acuerdo pertinentes, para modificar o adicionar el Plan de Ordenamiento Territorial, con la finalidad de incluir en él a la ciudadela “Bosques de Pozo Azul”, hoy “Villa Rojas.”

En dicha sentencia se concluyó que:

“Por lo anterior, le asiste razón al Tribunal Administrativo de Cundinamarca al haber ordenado la construcción del sistema de acueducto y alcantarillado en la ciudadela “Bosques de Pozo Azul”, hoy “Villa Rojas”, habida cuenta de que con ello garantiza que la vulneración de los derechos colectivos cese, pues no cabe duda de que el municipio de Girardot y ACUAGYR S.A. vulneran los derechos colectivos invocados, al no haber tomados medidas claras, concretas y eficientes que permitan superar la precaria y deficiente prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, así como la exposición de la comunidad de “Bosques de Pozo Azul” a obvios problemas de salubridad pública. Sin embargo, ello deberá realizarse siempre y cuando se legalice la urbanización, pues ello es un requisito indispensable para la debida prestación de los servicios públicos domiciliarios.”



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025 CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

Siendo así es claro que en la práctica son los Alcaldes como autoridad administrativa y política de los municipios quienes deberán velar por la planificación territorial, la prestación de los servicios públicos domiciliarios y los programas que procuren el bienestar económico y social de sus habitantes.

En efecto, la potestad de legalizar un asentamiento humano que se encuentra en condiciones de informalidad urbanística y precariedad de servicios, resulta una herramienta útil para el Alcalde, de cara a la ejecución de sus políticas de organización territorial y urbanística, así como de bienestar contemplados en el Plan de Desarrollo 2024-2027 “Cartagena ciudad de Derechos”, cuyo cumplimiento deriva en el logro y reconocimiento no solo de la máxima autoridad administrativa, sino también del Concejo Municipal, quien lo aprobó mediante el Acuerdo 139 de 2024.

2. FUNDAMENTOS DE HECHO

2.1. Plan de Desarrollo 2024-2027 “Cartagena ciudad de Derechos”.

Aprobado mediante el **Acuerdo 139 de 2024**, proferido por el Honorable Concejo de Cartagena, señala en su numeral 10.3. “*Componente Impulsor de avance: Vivienda Digna y Hábitat*”, el cual textualmente dispone:

El componente Vivienda Digna y Hábitat tiene por misión construir comunidad desde el derecho fundamental a la vivienda digna, a la prosperidad y aun habitad sostenible, en articulación con el Sistema Nacional de Vivienda, y apoyados en la planificación estratégica del crecimiento territorial organizado.

Este impulsor asegurará el acceso a una Vivienda Digna para la población más vulnerable de la ciudad, priorizando hogares con jefatura femenina. Para lo anterior se diseñaran estrategias orientadas para cubrir las necesidades habitacionales y alas de su entorno, teniendo en cuenta la forma en que las personas ocupan los territorios en los que residen.

*En ese sentido, para para el cuatrienio 20242027 se prevé brindar soluciones en materia de vivienda nueva mediante la asignación de subsidios complementarios como así como el mejoramiento de las condiciones habitacionales de la vivienda en los sectores más vulnerables de la ciudad la titulación y **la legalización de predios** y adicionalmente a través de la gestión de reforma urbana. **El Gobierno Distrital propenderá por la materialización de nuevos procesos de legalización urbanística de barrios en Cartagena de manera que se puede invertir en zonas históricamente olvidadas de la ciudad.***

A través de la puesta en marcha del componente vivienda digna y hábitat se da respuesta al objetivo de desarrollo sostenible número 11 “Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, residentes y sostenibles” y su meta 11.1 “De aquí a a 2030 asegurar el acceso a todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados seguros asequibles y mejorar los barrios marginales”.

*De igual manera, se llevará a cabo un proyecto para la elaboración de estudios y diseños para la construcción y o mejoramiento de vivienda y hábitat que incluyan criterios de construcción sostenible y resiliencia climática, aportando al objetivo 13 de los objetivos de desarrollo sostenible: **Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático sus efectos**”.*

En lo ateniante a la legalización de predios, se diseñaron los programas “**10.3.3. Programa: mi casa con propiedad**” y “**10.3.4. Programa: Mi Territorio en Orden**”.

El “**Programa: mi casa con propiedad**”: tiene como fin facilitar el acceso al derecho a la vivienda a los hogares vulnerables que por años han ocupado de manera irregular predios fiscales urbanos y sobre propiedad legítima de particulares con viviendas de interés social, que no cuentan con títulos de propiedad sobre los mismos.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

Tiene como objetivo general el señalado programa disminuir el déficit de legalización y/o titulación de predios, mediante la obtención de títulos de propiedad en el Distrito de Cartagena de Indias.

INDICADOR DEL PRODUCTO	LÍNEA BASE	META DEL CUATRIENIO	RESPONSABLE	POBLACIÓN	CLASIFICACIÓN DEL PRODUCTO	
Número de predios legalizados o titulados.	Déficit de legalización y/o titulación de predios: 11.639 hogares. Fuente: Corvivienda, 2023.	Titular o legalizar cinco mil (5.000) predios	Corvivienda	Quince mil (15.000) personas integrantes de hogares con jefatura femenina, víctimas de conflicto armado, damnificados, personas en pobreza extrema, población rural e insular	Bien	Servicio
						x

Mientras que, con el **“Progama: Mi Territorio en Orden”**, se consolidarán documentos orientados hacia la legalización urbanística, estudios sectoriales de vivienda o su participación en instrumentos de planeación gestión urbanística según corresponda. Además, se busca establecer el observatorio de vivienda, para consolidar un sistema de información de vivienda que facilite el acceso a la información para los beneficiarios. Esto incluirá detalles sobre el estado de la asignación de los subsidios, seguimiento de requisitos y avance en la asignación de los mismos, entre otros aspectos relevantes de vivienda, con el fin de ofrecer información accesible confiable y oportuna.

Como objetivo general se plantea elaborar estudios y documentos técnicos del sector vivienda que servirán como insumos fundamentales para la estructuración de planes y proyectos destinados al mejoramiento del hábitat y ordenamiento del territorio del distrito de Cartagena.

INDICADOR DEL PRODUCTO	LÍNEA BASE	META DEL CUATRIENIO	RESPONSABLE	POBLACIÓN	CLASIFICACIÓN DEL PRODUCTO	
Número de Documentos Técnicos de Soporte – DTS para la legalización	1 DTS elaborado a corte 2023	Elaborar cinco (5) documentos Técnicos de soporte para la solicitud de legalización de 100 hectáreas	Corvivienda	1.059.626 habitantes	Bien	Servicio
					x	



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

urbanística elaborados	Fuente: Corvivienda, 2023	en los asentamientos humanos priorizados del Distrito				
Número de Documentos normativos para legalización de asentamientos humanos adoptados	0 Fuente: Secretaría de Planeación 2024	Adoptar seis (6) documentos normativos para la legalización de 122 hectáreas en asentamientos humanos	Secretaría de Planeación	1.059.626 habitantes		x
Número de sistemas de información de vivienda actualizados	1 sistema de información de vivienda creado a corte 2023 Fuente: Corvivienda, 2023	Actualizar un (1) sistema de información de vivienda	Corvivienda	1.059.626 habitantes		x

Producto de la planificación contenida en el Plan de Desarrollo citado como referencia, de la fijación de metas y objetivos, pero también conscientes de las limitaciones de los recursos, el Distrito priorizó la legalización del asentamiento informal denominado Arroz Barato, teniendo en cuenta que la destinación de recursos públicos para este sector ha sido escaso en los más de cincuenta (50) años de su conformación. Como resultado, las condiciones de las viviendas son precarias en su mayoría, no cuentan con las rutas suficientes de transporte público que los conecte con el resto de la ciudad. Además, lo que más agrava la situación, es la ausencia de alcantarillado en el sector, lo que ocasiona graves afectaciones en la salud de la comunidad en general.

Conforme a la primera Línea Base y a la primera Meta del Cuatrienio, el Alcalde Mayor de Cartagena cuenta a la fecha con seis documentos técnicos de Soporte mediante los cuales se solicita por primera vez en Cartagena de Indias la legalización urbanística de asentamientos humanos de origen informal.

Los antecedentes de la problemática, se describen en el documento técnico de soporte del proyecto de inversión: ID 1223385 ELABORACIÓN DE DOCUMENTOS PRELIMINARES, RECONOCIMIENTO DE EDIFICACIONES Y TRÁMITE DE LEGALIZACIÓN URBANÍSTICA, el cual incluye información de déficit cualitativo de vivienda de los



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025 CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

últimos 6 años, enfatizando los períodos del 2018 al 2023, datos fundamentados en el Censo de Población y Vivienda del DANE.

La ausencia de políticas públicas en materia de desarrollo sostenible para abordar el déficit habitacional en la Ciudad de Cartagena de Indias, condiciona la participación de la comunidad en los diagnósticos asociados al tema de hábitat y vivienda. Esta situación, contrastada con los indicadores de pobreza de Cartagena, donde la pobreza monetaria en el año 2020 se ubicaba en el rango del 25.9% y la pobreza monetaria extrema en un 3.4% (DANE, 2020), evidencia una marcada discrepancia entre lo que se espera lograr en la reducción del déficit habitacional y lo que realmente se ha ejecutado en esta materia (Cartagena, 2024, pág. 30)

En muchos territorios urbanos y rurales, el acceso a los servicios estatales es fundamental para garantizar condiciones de vida dignas, especialmente en lo que respecta a la vivienda. Sin embargo, una de las barreras significativas que enfrentan las comunidades es el alto nivel de informalidad con el que se desarrollan ciertas áreas.

La informalidad territorial se refiere a la ocupación y uso del suelo que ocurre al margen de las normas y regulaciones establecidas por las autoridades locales y nacionales. Este fenómeno puede manifestarse de diversas formas, como asentamientos informales, construcciones no autorizadas o falta de regularización de la tenencia de la tierra y, por ende, la falta de equipamientos y servicios para satisfacer las necesidades básicas individuales y colectivas de estas comunidades.

Uno de los principales problemas derivados de esta situación es la dificultad para acceder a servicios esenciales proporcionados por el Estado, especialmente aquellos relacionados con la vivienda digna.

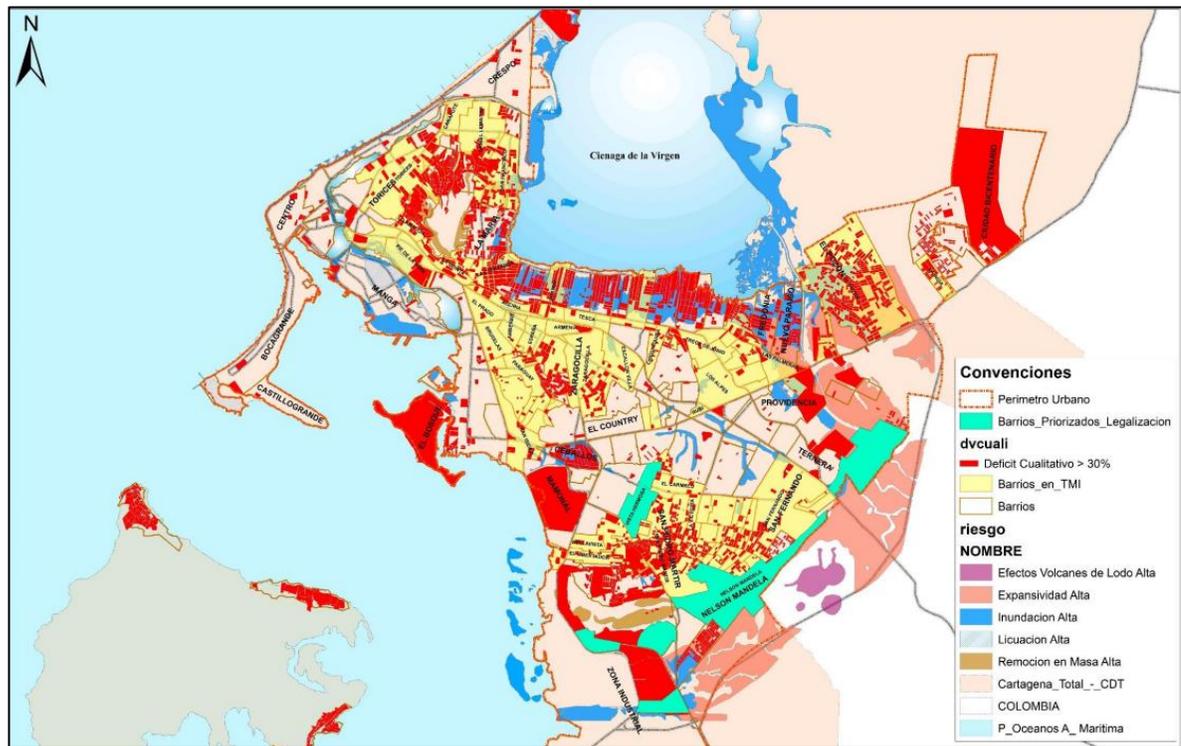
Las comunidades que viven en áreas informales suelen enfrentar obstáculos significativos para obtener servicios básicos como agua potable, saneamiento, electricidad y acceso a infraestructuras de salud y educación. Además, la informalidad territorial puede llevar a condiciones de habitabilidad precarias y vulnerables, con viviendas que carecen de seguridad estructural y expuestas a riesgos ambientales y desastres naturales. Estas condiciones no solo afectan la calidad de vida de los residentes, sino que también perpetúan ciclos de pobreza y exclusión social.

Adicional a lo anterior, en el distrito de Cartagena no existe un inventario de asentamientos de origen ilegal. Sin embargo, se está adelantando la actualización y construcción de la línea base de formación de los Barrios de Cartagena que se realiza a partir de la búsqueda de los archivos en los expedientes físicos de la secretaria de Planeación de la información de los actos jurídicos (licencias y planos aprobadas) que dieron origen a los diferentes barrios en la zona urbana.

Ilustración 1. Identificación de condiciones para la legalización



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.



De los anteriores insumos se han podido identificar alguno de los criterios que se deben emplear para identificar asentamientos procedentes para legalización urbanística:

1. Se trate de un asentamiento humano con condiciones de precariedad y de origen informal.
2. Que el asentamiento esté conformado por viviendas de interés social y usos complementarios que la soportan.
3. Que el asentamiento se haya constituido sin licencia de urbanización previo a su desarrollo o que aun cuando la obtuvo, ésta no se ejecutó.
4. Que el asentamiento NO se encuentre ubicado en suelo de protección en los términos del artículo 35 de la Ley 388 de 1997 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial o de los instrumentos que lo complementen y desarrollen.

En ese sentido, los asentamientos que se enlistan en el Proyecto de Acuerdo han sido identificados como de condiciones de precariedad y de origen informal, por lo que han sido priorizados por esta administración para realizar los estudios y trámites pertinentes que permitan iniciar procedimientos de legalización urbanística, a fin de cumplir con las citadas metas del Plan de Desarrollo.

2.2. El caso especial del asentamiento humano de origen informal denominado Arroz Barato

Para mejor entendimiento, la generalidad de los seis documentos técnicos proferidos por CORVIVIENDA, aludidos anteriormente, fueron resumidos dentro del documento denominado ESTUDIO URBANÍSTICO FINAL de fecha agosto de 2024, expedido por la Secretaría de Planeación distrital (también anexado al presente documento). Los cuales, en lo pertinente pasamos a exponer.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025 CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

El asentamiento humano de origen informal auto denominado por los moradores como Arroz Barato, se encuentra ubicado al sureste del Distrito de Cartagena de Indias, en la Localidad Industrial y de La Bahía, Unidad Comunera de Gobierno No.11, cuyo código postal corresponde al No. 130013.

La ocupación del suelo en el asentamiento de Arroz Barato se dio a partir de 1960 por parte de parceleros que se dedicaban al cultivo de la tierra; los registros fotográficos aéreos muestran en 1969 una vía local que comunica el asentamiento con el resto de la ciudad, aspecto que daría paso a la ocupación progresiva del territorio. Para 1985 se evidencia una incipiente parcelación con emplazamiento de unidades residenciales dispersas y el trazado de vías internas; a partir de 1992 se dio la mayor densificación del suelo, y entre los años 2005 y 2012 se pudo observar una dinámica de ocupación acelerada y progresiva en suelos colindantes al área objeto de estudio que se siguen consolidando conforme pasa el tiempo. El polígono objeto de legalización esta referenciado con las siguientes coordenadas:

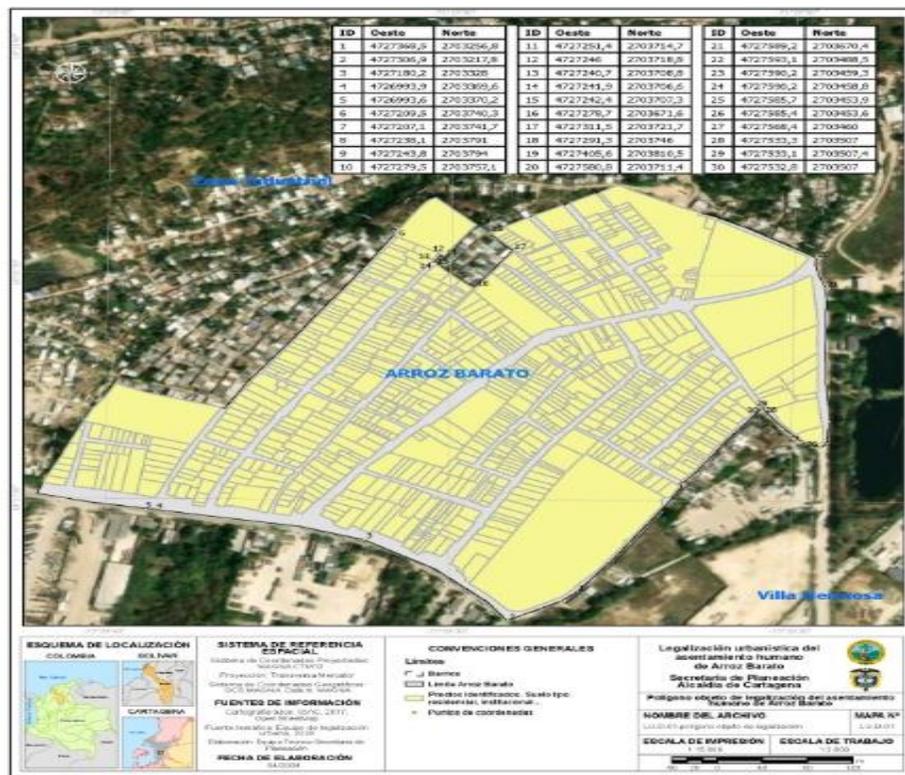


Imagen 1: Plano LU-D-01 – Polígono Objeto de Legalización del Asentamiento Humano de Arroz Barato

Del análisis por componentes referenciados en el documento denominado ESTUDIO URBANÍSTICO FINAL, se puede advertir las siguientes características:

- Protección Ambiental

Dentro del plano cartográfico propuesto para la legalización del asentamiento de Arroz Barato en el límite norte del polígono existe una franja de 6.593,95 metros cuadrados catalogada como zona de protección (Ver Plano LU-D-08-Zonas de Protección), la cual no será objeto de desarrollo urbanístico residencial y los habitantes de estos predios que se encuentren afectados parcial o totalmente necesariamente deberán que ser reubicados. La franja de protección será destinada para fortalecer las Zonas Verdes y Estructura Ecológica tal como lo sugiere el Establecimiento Publico Ambiental EPA Cartagena en las determinantes ambientales emitidas para el presente proceso de legalización mediante oficio EPA-OFI-004555- 2023.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025

CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

El asentamiento Arroz Barato cuenta con una topografía inclinada hacia su límite norte colindando con el Cerro Albornoz, la zona más baja del área se encuentra al sureste, donde se ubica la Institución Educativa San Francisco de Asís, este sector es susceptible de inundaciones en épocas de lluvia.

Las afectaciones ambientales de Arroz Barato se han generado por las actividades antrópicas propias de la ocupación del suelo sin una planificación previa, las problemáticas de contaminación ambiental identificadas son: (i) Drenaje de aguas domiciliarias a cielo abierto por medio de canaletas artesanales; (ii) Aguas residuales, servidas y/o domiciliarias estancadas; (iii) Contaminación por olores nocivos propios de la mala gestión de aguas servidas, domiciliarias y/o aguas residuales; (iv) Contaminación atmosférica por quema de basuras; (v) La localización de industrias dentro del asentamiento que generan polución específicamente en las zonas 4 y 6; (vi) Mala gestión y disposición de residuos sólidos, generando múltiples basureros a cielo abierto. Con relación al factor de mala gestión y disposición de residuos sólidos, VEOLIA manifiesta mediante oficio No. 622571, que tiene cobertura del 100%, en el sistema de recolección de Arroz Barato, e indican que incluso en los lugares de difícil acceso se presta el servicio con la ayuda de vehículos satélite y recolección manual.

Con respecto a lo anterior se han identificado una serie de “desafíos” que deben ser abordados con un plan de manejo de la vegetación. La propuesta contempla metas a corto, mediano y largo plazo, que tomará como referencia indicadores tanto de acción como de resultado. El Establecimiento Público Ambiental- EPA Cartagena como autoridad ambiental dentro de sus recomendaciones sugiere el Diseño de Espacios Verdes, creación de zonas verdes y parques, que promuevan la conexión con la naturaleza y brinden áreas de esparcimiento para los residentes como también la preservación de la Estructura Ecológica, por lo cual, dentro de esta propuesta se contempla destinar esta franja de 6.593,95 metros cuadrados como preservación para salvaguardar áreas de valor ecológico y hábitats relevantes.

- Servicios Públicos

Respecto a los servicios públicos, durante el levantamiento de información y la visita ocular realizada en el marco del artículo 2.2.6.5.2.1 se evidenció que la mayoría de las manzanas cuentan con servicio energía eléctrica y gas, sin embargo, en algunas manzanas al norte del asentamiento se evidenciaron conexiones irregulares a estos servicios. En cuanto al servicio de acueducto el 10,44% de hogares no cuentan con esta conexión y el 99,89% de los hogares no cuenta con servicio de alcantarillado, algunas calles cuentan con canaletas artesanales para la evacuación de aguas servidas construidos por la comunidad. Al interior del asentamiento, el servicio público de recolección de basuras pasa a través de las carreras denominadas 4, 5, 6, 7, 8 y 9, dado que son las únicas vías en las que es posible el acceso de los vehículos de la empresa prestadora del servicio debido a la sección de estas; por lo que es común encontrarse en las esquinas de las manzanas algunos puntos de acopio de residuos sólidos generado por las viviendas ubicadas en las calles y callejones.

Considerando que la mayoría de los servicios públicos ya tienen una cobertura dentro del asentamiento de Arroz Barato, en el estudio urbanístico final se adopta el plano de las redes de servicios domiciliarios existentes y proyectadas que aportaron las diferentes entidades prestadoras de servicios y entidades responsables de los sistemas, de conformidad con lo establecido en los artículos 364 a 383 del Decreto 0977 de 2001 y las demás normas que regulan la materia.

- Espacio público

En el caso del asentamiento de origen informal de Arroz Barato, urge la necesidad de desarrollar zonas de espacio público, toda vez que, a nivel general no cuenta con espacio público efectivo constituido, sin embargo, existen predios privados que de manera espontánea han sido usufructuados por la comunidad como zonas de



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025

CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

esparcimiento y práctica deportiva, tales son los casos del predio 1, de la manzana 1, donde se evidencian prácticas deportivas al aire libre, el cual no tienen ningún tipo de infraestructura para el desarrollo de esta actividad; y del predio 14, de la manzana 8, que presenta características de espacio público efectivo y se ha usado por la comunidad para tal fin.

Lo anterior se encuentra identificado en el Plano LU-D-05-Espacio Público Actual. Así mismo, en la zona norte del asentamiento existen otras áreas sobre predios no desarrollados que pueden ser objeto de generación de espacio público. Lo anterior, teniendo en cuenta que estos predios pueden servir como nodos de atracción para el uso y goce de la comunidad; tales son los casos de los predios 2 y 3 de la manzana 27, 4 de la manzana 28, 7 de la manzana 31 y 26, 28 y 11 de la manzana 32. Finalmente, con relación a las áreas de cesión tenemos que el asentamiento cuenta con un total de 38.538,72 m² que corresponden a las vías y andenes existentes; a nivel general su estado es deficiente y no existe un perfil definido que permita el tránsito seguro en el asentamiento.

Lo expuesto, se traduce en un déficit cuantitativo de espacio público en el asentamiento, y que a nivel general con la propuesta que a continuación se plantea, se busca disminuir dicha problemática.

- **Componente de vivienda**

El análisis nos permite establecer que los habitantes del asentamiento corresponden a tres mil setenta y siete (3.077), y de acuerdo con el Plano de Loteo MI-GRFO-05 (el cual hace parte integral del presente documento), el asentamiento está constituido por 806 predios, distribuidos en 35 Manzanas.

Las actividades que se desarrollan en los predios del asentamiento fueron caracterizadas por la entidad solicitante, corresponde a un levantamiento predio a predio, identificando 6 clasificaciones entre las cuales predomina la actividad residencial; en algunos predios se evidenció que se desarrolla más de una actividad.

Con base en lo anterior, se concluye que la actividad principal desarrollada en el asentamiento corresponde a Residencial, representado en 73.9% (737) mejoras y/o unidades habitacionales, los cuales deberán estar sujetos a los programas de provisión, mejoramiento y reubicación de vivienda. Igualmente, se debe reconocer que en algunos predios se desarrollan dos actividades al tiempo y corresponde al 5,1% (51) mejoras y/o unidades habitacionales que usufructúan el predio con actividades residenciales y comercio.

Teniendo en cuenta el origen del asentamiento, se definió las tipologías que se han construido y/o adaptado en los predios, con el propósito de establecer los escenarios para la provisión, mejoramiento y reubicación, de estas, en los casos que aplique.

La tipología predominante del asentamiento es de Casa con el 59% (588) mejoras y/o unidades habitacionales, seguido de No Registra con 20,2% (201) y, en tercer lugar, Apartamento 19,9% (198).

Mencionado lo anterior, las disposiciones urbanísticas del componente de vivienda tienen como objetivos atender el déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda, generar proyectos para el mejoramiento de los índices de calidad de vida y disminuir el indicador de necesidades básicas insatisfechas de los 3.077 habitantes del asentamiento.

La ejecución de la legalización de este asentamiento se dividirá en 6 zonas, conforme los DTS anexados a la presente solicitud.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025

CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

2.3. Asentamiento humano de origen informal en el Distrito de Cartagena: Puerta de Hierro, Policarpa, La Sevillana (Magulla), Bernardo Jaramillo Ossa, Primavera, Villa Andrea, Los Deseos, Los Robles, 18 de enero, Las Vegas y Villa Rosa

En el marco del cumplimiento de las metas del Plan de Desarrollo “Cartagena, ciudad de Derechos”, desde la vigencia 2024 tanto desde CORVIVIENDA como desde la Secretaría de Planeación Distrital se ha reportado que se han priorizado asentamientos para los cuales se prevé el inicio del trámite de Legalización en la vigencia de esta administración.

Tal es el caso de los asentamientos Puerta de Hierro y Policarpa, ubicados en la localidad Industrial y de la Bahía, de los cuales Corvivienda se encuentra realizando acciones administrativas y preparatorias de la solicitud de legalización urbanística de estos asentamientos para que se surta el debido trámite.

Asimismo, el asentamiento de La Sevillana (Magulla), ubicado en la Localidad de la Virgen y, Turística ha sido identificado como uno de los cuales se podrá efectuar el trámite de Legalización Urbanística, como una de las alternativas de cumplimiento de las órdenes judiciales de la sentencia dictada el 17 de noviembre de 2017 en el marco de la Acción Popular identificada con radicado N° 13001333300820130021801.

Por último, se han priorizado los asentamientos Bernardo Jaramillo Ossa, Primavera, Villa Andrea, Los Deseos, Los Robles, 18 de enero, Las Vegas y Villa Rosa, ubicados en la Localidad Industrial y de la Bahía, en los cuales se harán los estudios pertinentes a fin de viabilizar su procedencia y posterior inicio de trámite de legalización urbanística.

3. SOLICITUD AL HONORABLE CONCEJO DEL DISTRITO DE CARTAGENA

De conformidad con la normativa anteriormente citada, los fundamentos de hecho y los documentos técnicos anexos, de manera respetuosa solicitamos al Honorable Concejo de Cartagena delegar al Alcalde Mayor del Distrito de Cartagena de Indias la legalización de las urbanizaciones constituidas por viviendas de interés social en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias.

En ese sentido, el proceso de legalización urbanística de asentamientos humanos informales se sustenta principalmente en el artículo 51 de la Constitución Política de 1991, el cual establece que *“Todos los colombianos tienen derecho a vivienda digna. El Estado fijará las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho y promoverá planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de estos programas de vivienda.”*, sin embargo, se hace necesario que el proceso que la Administración Distrital inicie bajo el liderazgo técnico, jurídico y social del Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana -CORVIVIENDA-, sea armónico con las metas, planes y proyectos que se trazan desde los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Departamental de Desarrollo y no menos importante, el Plan de Desarrollo Distrital, con el fin de que la legalización no sea un proceso aislado, sino articulado con el territorio en las diferentes escalas con los que guarda relación.

En el caso del asentamiento de Arroz Barato es de origen informal, por lo cual, la destinación de recursos públicos a este sector ha sido escaso en los más de cincuenta (50) años desde su conformación. Como resultado, las condiciones de las viviendas son precarias en su mayoría, no cuentan con las rutas suficientes de transporte público que los conecte con el resto de la ciudad y lo que más agrava la situación, es la ausencia de alcantarillado en el sector, lo que ocasiona graves afectaciones en la salud de la comunidad en general.

Así las cosas, establece el Plan Nacional de Desarrollo dentro del Catalizador *“Justicia Ambiental y Gobernanza Inclusiva”* la línea estratégica *“Personas en el Centro de la Planeación del Territorio”* que será un pilar fundamental



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025

CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

para este proceso de legalización. Esta línea estratégica propende para que en la planeación de los asentamientos humanos vincule la base ambiental, la geográfica, la construcción histórica y cultural del territorio, la economía del cuidado, la solidaridad intergeneracional y las características de las comunidades campesinas, grupos étnicos y grupos poblacionales vulnerables, y si bien este pilar está principalmente diseñado y pensado en la población rural, no se puede desconocer la relevancia que cobra entender estas características y condiciones de todas las comunidades para la formulación de instrumentos aterrizados a las realidades poblacionales de cada una de ellas.

Finalmente, tal como se expuso anteriormente producto de la planificación contenida en el Plan de Desarrollo 2024-2027 “Cartagena ciudad de Derechos”, aprobado mediante el Acuerdo 139 de 2024, se fijaron metas y objetivos, conscientes de las limitaciones de los recursos, por lo tanto, el Distrito priorizó la legalización del asentamiento informal denominado Arroz Barato, teniendo en cuenta que la destinación de recursos públicos para este sector ha sido escaso en los más de cincuenta (50) años desde su conformación. Como resultado, las condiciones de las viviendas son precarias en su mayoría, no cuentan con las rutas suficientes de transporte público que los conecte con el resto de la ciudad y lo que más agrava la situación, es la ausencia de alcantarillado en el sector, lo que ocasiona graves afectaciones en la salud de la comunidad en general.

4. PRINCIPIO DE UNIDAD DE MATERIA.

El principio de Unidad de Materia encuentra su fundamento en el artículo 158 de la Constitución Política, que establece:

“Todo proyecto de ley debe referirse a una misma materia y serán inadmisibles las disposiciones o modificaciones que no se relacionen con ella. El Presidente de la respectiva comisión rechazará las iniciativas que no se avengan con este precepto, pero sus decisiones serán apelables ante la misma comisión. La ley que sea objeto de reforma parcial se publicará en un solo texto que incorpore las modificaciones aprobadas”.

Este principio constitucional es reiterado en el artículo 72 de la Ley 136 de 1994, la cual busca modernizar la organización y funcionamiento de los Municipios:

“Todo Proyecto de Acuerdo debe referirse a una misma materia y serán inadmisibles las disposiciones o modificaciones que no se relacionen con ella. La presidencia del Congreso rechazará las iniciativas que no se avengan con este precepto, pero sus decisiones serán apelables ante la Corporación”.

Este precepto constitucional y legal es igualmente retomado en el artículo 110 del Acuerdo No. 014 de 2018-Reglamento Interno del Concejo Distrital de Cartagena de Indias:

“Todo Proyecto de Acuerdo debe referirse a una misma materia y serán inadmisibles las disposiciones o modificaciones que no se relacionen con ella” (...)

El Proyecto de Acuerdo en estudio trata de manera clara y estructurada la solicitud de delegar en el alcalde Mayor la potestad de legalizar urbanísticamente asentamientos humanos de origen informal en el Distrito de Cartagena. En este sentido, el Proyecto de Acuerdo No. 056/2025 mantiene una coherencia efectiva entre su título, su articulado y su alcance, al enfocarse exclusivamente en la delegación solicitada, sin incluir temas ajenos a este objetivo principal. De esta forma, cumple con el principio de unidad de materia.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025 CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

5. DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA, CONCEJALES Y DEPENDENCIAS DEL DISTRITO.

Con el fin de garantizar el ejercicio debido y oportuno del derecho que tienen los ciudadanos y las corporaciones para presentar observaciones u opiniones sobre cualquier Proyecto de Acuerdo en estudio en las Comisiones del Concejo, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 117 a 122 del Acuerdo 014 de 2018- Reglamento Interno del Concejo Distrital de Cartagena de Indias, el martes 11 de febrero de 2025 se llevó a cabo la respectiva audiencia pública.

Dicho espacio contó con la asistencia y participación activa de la ciudadanía en general, así como de representantes de la administración distrital y de los honorables concejales.

En este contexto, varios concejales presentaron observaciones y recomendaciones que reflejan su compromiso con la transparencia y la planificación responsable, con el propósito de garantizar que el proyecto responda de manera efectiva a las necesidades de la ciudadanía y se ajuste a la normatividad vigente.

Durante la audiencia, los concejales Armando Córdoba y Johan Correa formularon diversas sugerencias y solicitudes relacionadas con el proyecto de acuerdo, las cuales fueron remitidas a la Administración Distrital por conducto de la Secretaría General del Concejo mediante el Oficio SG 037/25.

Para acceder a información detallada sobre las intervenciones realizadas durante la audiencia pública, hacer clic en el enlace proporcionado:

<https://www.youtube.com/watch?v=C3mmxqyNJyc>

6. DOCUMENTOS REMITIDOS A LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL

Mediante el Oficio SG 044 del 13 de febrero de 2025, la Secretaría General del Concejo remitió a CORVIVIENDA y a la Secretaría de Planeación Distrital un documento de solicitud de información radicado por el concejal Johan Correa, el cual fue leído durante la sesión extraordinaria del Concejo Distrital celebrada en esa misma fecha.

7. CONCEPTO OFICINA ASESORA JURÍDICA DEL CONCEJO DISTRITAL.

Mediante correo electrónico de fecha febrero 03 de 2025, se solicitó a la Oficina Asesora Jurídica del Concejo Distrital de Cartagena de Indias, emitir concepto jurídico sobre el proyecto de acuerdo que está siendo analizado.

8. MESA DE TRABAJO REALIZADA

En el marco del análisis del proyecto presentado, se llevó a cabo una mesa de trabajo el día 10 de febrero de 2025 que facilitó un espacio de diálogo y colaboración entre la administración distrital y los concejales. Este encuentro permitió un debate integral sobre los aspectos jurídicos y técnicos relacionados con la delegación solicitada, brindando la oportunidad de intercambiar ideas, plantear inquietudes y resolver observaciones planteadas.

Es importante resaltar que, durante el desarrollo de la mesa de trabajo, los concejales Emmanuel Vergara, Luz Marina Paria y Laura Díaz propusieron unos ajustes al proyecto de acuerdo en estudio. Frente a estas sugerencias, los representantes de la administración manifestaron que procederían a su análisis con el fin de determinar su viabilidad y adelantar los trámites correspondientes.



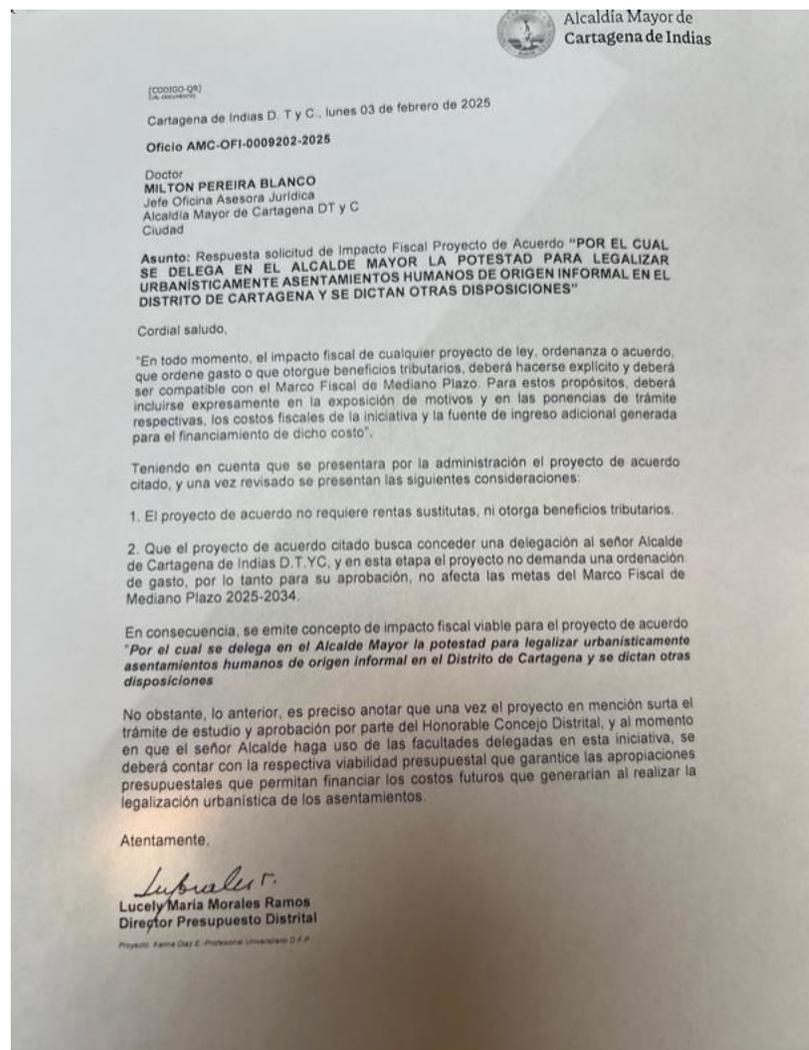
PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

9. IMPACTO FISCAL

El artículo séptimo de la Ley 819 de 2003 dispone lo siguiente:

"Artículo 7.- Análisis del impacto fiscal de las normas: En todo momento, el impacto fiscal de cualquier proyecto de ley, ordenanza o acuerdo, que ordene gasto o que otorgue beneficios tributarios, deberá hacerse explícito y deberá ser compatible con el Marco Fiscal de Mediano Plazo.

Considerando lo expuesto anteriormente, a través del oficio AMC-OFI-0009202-2025, fechado el 03 de febrero de 2025 y suscrito por la Dra. Lucely María Morales Ramos, Directora Financiera de Presupuesto del Distrito de Cartagena, se emitió el siguiente concepto, dirigido al Dr. Milton José Pereira Blanco, Jefe de la Oficina Asesora jurídica de la Alcaldía mayor de Cartagena:





PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

10. RESPUESTA DE LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL

Mediante el Oficio SG 044 del 13 de febrero de 2025, la Secretaría General del Concejo remitió a CORVIVIENDA y a la Secretaría de Planeación Distrital un documento de solicitud de información radicado por el concejal Johan Correa, el cual fue leído durante la sesión extraordinaria del Concejo Distrital celebrada en la misma fecha.

En respuesta, la Administración Distrital, a través del Oficio AMC-OFI-001-4656-2025 del 13 de febrero de 2025, suscrito por el doctor Camilo Rey Sabogal, dio respuesta en los siguientes términos:

1 de 3

Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

Cartagena de Indias D. T y C., jueves, 13 de febrero de 2025

Oficio AMC-OFI-0014656-2025

Honorable Concejal
JOHAN RODOLFO CORREA GIL
johancg@gmail.com
La ciudad

Asunto: RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORMACION PARA EL ESTUDIO DE PROYECTO DE ACUERDO

Cordial saludo,

Por medio de la presente y de la manera más respetuosa, acude ante su despacho el suscrito Secretario de Planeación Distrital, con el objeto de dar respuesta al oficio de 12 de febrero de 2025, mediante el cual, en el marco del estudio del Proyecto de Acuerdo "POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANISTICAMENTE ASENTAMIENTOS HUMANOS DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES", se solicita una serie de informaciones relacionadas con dicho proyecto.

En ese sentido, se procede a emitir respuesta de la solicitud en los siguientes términos.

1. Certificación por parte de la Secretaría de Planeación, de que la ubicación de los asentamientos no se encuentra en suelos objeto de protección, teniendo en cuenta la improcedencia legal contemplada en el Decreto 149 de 2020, "Artículo 2.2.6.5.3. Improcedencia de la legalización urbanística. No procederá la legalización de asentamientos que se encuentren ubicados en suelo de protección en los términos del artículo 35 de la Ley 388 de 1997 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial o de los instrumentos que lo complementen y desarrollen".

Respecto a esta solicitud, es necesario hacer unas precisiones antes de emitir la respuesta requerida:

Tal y como se indicó en el Proyecto de Acuerdo presentado, la figura de la Legalización Urbanística de Asentamientos Humanos se encuentra reglamentada en el Decreto 149 de 2020, contenido en el Decreto Nacional 1077 de 2015, a partir de los artículos 2.2.6.5.1. y s. s. de dicho decreto.

En dicha reglamentación se establece de manera clara en su artículo 2.2.6.5.3 que NO procederá la legalización de asentamientos que se encuentren ubicados en suelo de protección en los términos del artículo 35 de la Ley 388 de 1997 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial vigente.

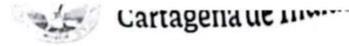
Esta evaluación de procedencia o no de la Legalización Urbanística la realiza la Secretaría de Planeación de manera formal, al momento de evaluar la documentación, una vez presentada la solicitud formal de legalización urbanística, en los términos del artículo 2.2.6.5.2.1., y es en dicha oportunidad donde formalmente debe, a través de acto administrativo indicar la procedencia o no del inicio del proceso de legalización urbanística.

Asimismo, es al momento de evaluar formalmente la solicitud de legalización urbanística cuando la Secretaría de Planeación recibe el Plano de Loteo del asentamiento que presenta la solicitud, que contiene la delimitación precisa de este ya que, al tratarse de un asentamiento de origen informal, por su misma naturaleza no cuenta con una delimitación territorial gráfica y precisa antes de su legalización.

En esta instancia es cuando la Secretaría de Planeación debe verificar si se cumplen los presupuestos mínimos necesarios para dar inicio al proceso de legalización urbanística, estando entre ellos, que el área objeto de la solicitud no se encuentre en suelo de protección en los términos del artículo 35 de la



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.



[CODIGO QR]
(URL DOCUMENTO)

Ley 388 de 1997 o la norma que lo adicione, modifique o sustituya, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial vigente.

Ahora bien, dentro de los asentamientos humanos identificados y priorizados propuestos en el Proyecto de Acuerdo, se ha identificado, de manera preliminar que su ubicación, al menos parcial, no se encuentra dentro del perímetro de Suelo Clasificado como Protección en el Plan de Ordenamiento Territorial vigente, por lo que se han priorizado para que la administración distrital pueda adelantar todo el procedimiento de legalización urbanística, cumpliendo las etapas establecidas en la Ley.

Se aclara, tal y como se expuso en la audiencia pública de 11 de febrero de 2025, que el Proyecto de Acuerdo no aprueba las legalizaciones de manera inmediata de los asentamientos priorizados, sino que delega en el alcalde la potestad de aprobar la legalización de estos, si se cumplen con todos los presupuestos y las etapas establecidas en el Decreto 1077 de 2015.

Por ello, en el caso del asentamiento de Arroz Barato, cuyo proceso de legalización urbanística se declaró procedente y se inició mediante la Resolución 9103 de 28 de diciembre de 2023 esta secretaria puede certificar que dicho asentamiento NO SE ENCUENTRA UBICADO EN SUELOS DE PROTECCIÓN en los términos del artículo 35 de la Ley 388 de 1997, de conformidad con el Decreto 0977 de 2001, "Por medio del cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias".

En el caso del resto de asentamientos, SE CERTIFICA que su legalización urbanística solo se podrá declarar procedente y dar inicio al respectivo proceso de legalización urbanística, al área de dichos asentamientos que no se encuentre en suelos de protección.

2. La legalización urbanística de asentamientos informales está sujeta a la disponibilidad técnica de los servicios esenciales (acueducto, alcantarillado, vías...), por lo cual solicito certificación de la disponibilidad por parte de las empresas de aseo, acueducto, alcantarillado, acueducto, energía, gas, infraestructura vial.

Respecto a su solicitud, se indica que el certificado o concepto de disponibilidad para la prestación de servicios públicos domiciliarios emitido por la respectiva empresa prestadora se tramita y obtiene dentro de la etapa de Estudio Urbanístico Final, una vez ya se haya declarado procedente e iniciado formalmente el proceso de legalización urbanística del respectivo asentamiento, en los términos del numeral 2 del artículo 2.2.6.5.2.3. del Decreto 1077 de 2015.

En todo caso, todos los asentamientos incluidos en el Proyecto de Acuerdo se encuentran ubicados en suelo urbano distrital, el cual, de conformidad con su definición establecida en la Ley en el artículo 50 del Plan de Ordenamiento Territorial, corresponde a los suelos de la ciudad construida que cuentan actualmente con infraestructura vial y redes primarias de servicios públicos domiciliarios, incluyendo en esta categoría las zonas con procesos de urbanización incompletos. Esto, de acuerdo con el perímetro sanitario determinado por el Distrito.

Ahora bien, en el caso del asentamiento Arroz Barato, único asentamiento con proceso de legalización urbanística formalmente en curso al momento de esta respuesta, la disponibilidad de los servicios públicos domiciliarios se respalda en el numeral 3.3.1. del Estudio Urbanístico Final, con los conceptos así:

- En relación con el servicio de energía eléctrica, el expediente adjunta un concepto técnico para la legalización urbanística de barrios emitido por AFINIA el 13 de abril del 2023, con radicado No. 2023050010022561 en el cual se evidencia la prestación del servicio que hace la empresa a 1.207 clientes en el asentamiento de Arroz Barato. Dicha respuesta fue citada por esta dependencia en Oficio AMC-OFI-0077929-2023 dirigido a Corvivienda.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

 **Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias**

[CODIGO-QR]
(THE DOCUMENT)

- Para el Servicio de Acueducto y Alcantarillado ACUACAR atiende dicha solicitud mediante comunicación con radicado No. 2023-1802-38668-S.
- La empresa prestadora del servicio de gas domiciliario Surtidora del Gas Caribe S.A. E.S.P atiende la solicitud mediante oficio SURTI-COM S-1565402023
- Por último, la provisión del servicio de recolección de residuos sólidos realizado por la empresa Veolia manifiesta en comunicación del 21 de julio mediante radicado No. VHC-GR-F-02

Dichos oficios se anexan a la presente.

3. Solicito se aporten los 6 documentos técnicos de Corvivienda, para estudio de la corporación.

Anexa a esta respuesta se allegan los seis (6) documentos técnicos de soporte de Corvivienda que sustentaron la solicitud de Legalización Urbanística del Asentamiento Arroz Barato.

Estos documentos dado su gran tamaño y cantidad de archivos pueden ser consultados a través del siguiente enlace: https://corvivienda-my.sharepoint.com/:f/g/personal/legalizacionurbanistica_corvivienda_gov_co/EuqpQnU-dMdCpHpVWw0QJMkBycwidL0k5Y88buKG2NFVA?e=DfysRC, que contiene los anexos iniciales de la solicitud de legalización del asentamiento ARROZ BARATO presentada por Corvivienda.


Camilo Rey Sabogal
Secretario de Planeación

Proyectó: **German González Torres** – Asesor Jurídico Externo SPD
Revisó: **Sandra Bacca Piñeros** - Profesional Especializada Código 222 Grado 45 
Yo Bo: **Paola Saladén Sánchez** – Asesora Jurídica Externa SPD 

11. ALCANCES AL PROYECTO DE ACUERDO

Mediante oficio AMC-OFI-0017214-2025 fechado 19 de febrero de 2025, se radicó ante esta Corporación un documento suscrito por el doctor Bruno Hernández Ramos, Alcalde Mayor de Cartagena de Indias (E), en el cual se efectúan unas modificaciones al proyecto de acuerdo en estudio.

Se procede a transcribir el oficio radicado por la Administración Distrital:



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

[CODIGO-QR]
(ver documento)

Cartagena de Indias D. T y C., miércoles, 19 de febrero de 2025

Oficio AMC-OFI-0017214-2025

Doctor
RAFAEL ENRIQUE MEZA PÉREZ
Presidente
Concejo Distrital de Cartagena de Indias
comisionesconcejo@gmail.com

Asunto: Respuesta a observaciones y sugerencias presentadas por los H. concejales en el trámite del Proyecto de Acuerdo 056 de 2025

Cordial saludo:

En atención a las observaciones y sugerencias propuestas por los honorables concejales en el estudio y trámite del Proyecto de Acuerdo 056 de 2025 **"POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"**, notificadas por medio de oficio SG:037/2025, se remite una versión ajustada del articulado, de conformidad con lo siguiente:

- Se pasa de 2 a 5 artículos con el objeto de incluir alguna de las especificaciones sugeridas por los Honorables Concejales como especificación de los asentamientos, vigencia, seguimiento y control de la delegación.
- En el artículo 1º se especifican los asentamientos que serán incluidos en el Proyecto de Acuerdo, sobre todo aquellos sectores que se encuentran ubicados en Nelson Mandela, para su fácil ubicación e identificación por parte de los entes distritales.
- Asimismo, en el artículo 1º se incluye al asentamiento Jorge Eliecer Gaitán, en atención a la solicitud de inclusión de este asentamiento en el Proyecto de Acuerdo presentada por Corvivienda mediante Oficio COR-OFI-0000058-2025.
- Se incluye además párrafo al artículo 1º que condiciona la legalización urbanística de estos asentamientos a la debida verificación de su viabilidad mediante los estudios técnicos y jurídicos correspondientes, excluyendo aquellos que se encuentren en suelo de protección conforme a lo establecido en el artículo 35 de la Ley 388 de 1997.
- Se ajusta la vigencia hasta el 1º de junio de 2027, conforme a sugerencia propuesta por los Honorables Concejales, así como la especificación que la delegación de que trata el presente acuerdo incluye la expedición de todos los actos administrativos de trámite, preparatorios y/o ejecución para el cabal cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 9ª de 1989 y la Ley 2044 de 2020.
- Se incluye el artículo 3º de seguimiento y control, por la cual se deja establecido la presentación de un informe semestral a cargo de CORVIVIENDA y la Secretaría de



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.



Alcaldía Mayor de
Cartagena de Indias

[CODIGO-QR]
(ver documento)

Planeación Distrital sobre el avance de la delegación realizada.

- Se incluye artículo 4º sugerido por parte de los Honorables Concejales donde se especifica la responsabilidad del ejecutivo delegatario en el marco de la delegación efectuada.

De igual manera, en lo que respecta a las solicitudes y observaciones presentadas por los Honorables Concejales Johan Correa y Armando Córdoba, se indica que al Concejal Johan Correa se le respondieron algunas de sus dudas e inquietudes en la Audiencia Pública del 11 de febrero de 2025 por parte de los funcionarios distritales, y por escrito a través del Oficio AMC-OFI-0014656-2025. Por su parte, las observaciones del Honorable Concejal Armando Córdoba planteadas en la audiencia también fueron respondidas por parte de los funcionarios distritales en la citada Audiencia Pública, y muchas de sus sugerencias fueron incluidas en el articulado que hoy se presenta.

Esperamos con esto haber resuelto sus dudas e inquietudes para avanzar con el trámite del proyecto de acuerdo de la referencia.

Respetuosamente,


BRUNO HERNÁNDEZ RAMOS
Alcalde Mayor de Cartagena de Indias (E)

Proyectó: German González Torres - Asesor Jurídico Externo SPD
Revisó: Sandra Bacca Piñeros - Profesional Especializada Código 222 Grado 45
Revisó: Paola Saladén Sánchez - Asesora Jurídica Externa SPD
Vo. Bo.: Camilo Rey Sabogal - Secretario de Planeación Distrital (P)
Vo. Bo.: Luis Eduardo Corrales - Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)

A continuación se transcribe el texto de la modificación efectuada por el Alcalde Mayor de Cartagena de Indias:



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

ARTÍCULO 1º. Delegación. *Deléguese en el Alcalde Mayor del Distrito de Cartagena de Indias la potestad para legalizar urbanísticamente los asentamientos humanos de origen informal denominados Arroz Barato, Puerta de Hierro, Policarpa, La Sevillana (Magulla), Villa Rosa, Bernardo Jaramillo Ossa y Jorge Eliécer Gaitán, así como de los asentamientos de Nelson Mandela: Primavera, Villa Andrea, Los Deseos, Los Robles, 18 de enero, Las Vegas ubicados en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias en los términos de que trata el artículo 48 de la Ley 9ª de 1989, el artículo 17 de la Ley 2044 de 2020 y demás normas que modifiquen, sustituyan, así como el Decreto 1077 de 2015.*

Parágrafo. *En todo caso, la legalización urbanística de los asentamientos Arroz Barato, Puerta de Hierro, Policarpa, La Sevillana (Magulla), Bernardo Jaramillo Ossa, Primavera, Villa Andrea, Los Deseos, Los Robles, 18 de Enero, Las Vegas y Villa Rosa estará condicionada a la verificación de su viabilidad mediante los estudios técnicos y jurídicos correspondientes. Si estos estudios determinan que el asentamiento informal está ubicado en un suelo de protección, es decir, en un terreno que, por su importancia ambiental, ecológica o de riesgo, no puede ser urbanizado ni utilizado para vivienda, conforme a lo establecido en el artículo 35 de la Ley 388 de 1997 o en la norma que lo modifique, adicione o sustituya, así como en el Plan de Ordenamiento Territorial o en sus instrumentos complementarios, la legalización será improcedente.*

ARTÍCULO 2º. Vigencia de la Delegación. *Las competencias delegadas en virtud del presente Acuerdo serán ejercidas por el Alcalde Mayor del Distrito de Cartagena de Indias hasta el 1º de junio de 2027, término a partir del cual cesará automáticamente la delegación otorgada.*

Parágrafo. *La delegación de que trata el presente acuerdo incluye la expedición de todos los actos administrativos de trámite, preparatorios y/o ejecución para el cabal cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 9ª de 1989 y la Ley 2044 de 2020.*

ARTÍCULO 3º. Seguimiento y Control. *La delegación conferida mediante este Acuerdo no limita las facultades del Concejo Distrital para ejercer control y vigilancia sobre el proceso de legalización. En ese sentido, la Secretaría de Planeación Distrital, en articulación con CORVIVIENDA, deberá presentar al Concejo Distrital un informe detallado cada seis (6) meses sobre el avance del proceso de legalización urbanística de los asentamientos humanos de origen informal delegado en virtud del presente acuerdo.*

El primer informe deberá presentarse dentro de los seis meses siguientes a la expedición del presente Acuerdo.

El informe deberá incluir, como mínimo, los siguientes aspectos:

- 1. Listado de asentamientos en proceso de legalización, indicando el estado de cada uno.*
- 2. Acciones adelantadas por la administración distrital, incluyendo actos administrativos expedidos y gestiones realizadas ante entidades competentes.*
- 3. Obstáculos o dificultades encontradas en la ejecución del proceso y medidas adoptadas para superarlas.*
- 4. Impacto de la legalización en la prestación de servicios públicos y en el ordenamiento territorial.*
- 5. Ejecución presupuestal destinada a la legalización y cumplimiento de metas.*
- 6. Cumplimiento de normas ambientales y de ordenamiento territorial.*

Parágrafo. *El Concejo Distrital podrá citar a sesión de control político a los funcionarios encargados del proceso cuando lo considere necesario, con el fin de hacer seguimiento y evaluar el estado y avances del proceso de legalización urbanística en el Distrito de Cartagena.*



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

ARTÍCULO 4º. Responsabilidad del Ejecutivo. La responsabilidad por las decisiones y actuaciones administrativas realizadas en ejercicio de delegación efectuada mediante el presente Acuerdo corresponde al delegatario.

Parágrafo. El ejercicio de la delegación de que trata el presente acuerdo deberá garantizar el cumplimiento de los principios de legalidad, transparencia y eficiencia en la administración pública, conforme a la normativa vigente y a las disposiciones que regulan la función administrativa.

ARTICULO 5º. Vigencia. El presente Acuerdo rige desde la fecha de su sanción y publicación.

12. ANEXOS:

1. Estudio Urbanístico Final: Proceso de Legalización Urbanística del asentamiento arroz barato (90 folios)
2. DTS zona 1 (399 folios).
3. DTS zona 2 (285 folios).
4. DTS zona 3 (291 folios).
5. DTS zona 4 (303 folios).
6. DTS zona 5 (275 folios).
7. DTS zona 6 (321 folios).
8. Proyecto de Inversion: ID 1223385
9. Oficio SG 037/25 de la Secretaría general del Concejo Distrital.
10. Oficio SG 044/25 de la Secretaría general del Concejo Distrital.
11. Oficio AMC-OFI-001-4656-2025 del 13 de febrero de 2025, suscrito por el doctor Camilo Rey Sabogal.
12. oficio AMC-OFI-0017214-2025 fechado 19 de febrero de 2025, suscrito por el doctor Bruno Hernández ramos, Alcalde Mayor de Cartagena de Indias (E).

13. CONCLUSIONES.

Efectuado el estudio del Proyecto de Acuerdo No. 056/25 ***“POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE LOS ASENTAMIENTO HUMANO DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”***, se presenta ***PONENCIA POSITIVA PARA PRIMER DEBATE.***

14. ESTUDIO EN COMISIÓN

El 24 de febrero de 2025, a las 11:30 a. m., los miembros de la Comisión Primera del Honorable Concejo Distrital de Cartagena de Indias se reunieron en las instalaciones de la Corporación para adelantar el estudio en comisión del Proyecto de Acuerdo No. 056/25.

La sesión inició con el llamado a lista y la verificación del quórum. Con la presencia de los concejales convocados, el secretario general procedió a leer el orden del día, el cual fue aprobado por unanimidad.

A continuación, se dio paso al estudio en comisión de la ponencia para el primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 056/2025. La Secretaría informó que los concejales encargados de presentar la ponencia son Emmanuel



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

Vergara Martínez, Luz Marina Paria Céspedes, Mónica Villalobos Olea, Gloria Estrada Benavides y Laura Díaz Casas. Siguiendo lo dispuesto en el Reglamento Interno de la Corporación, el secretario general dio lectura a la ponencia correspondiente.

Una vez finalizada la lectura, la presidenta de la Comisión Primera, concejal Laura Díaz Casas, explicó que se procedería a discutir y votar la ponencia de manera integral. Acto seguido, la Secretaría habilitó el registro para la votación nominal.

Tras la votación, **la ponencia fue aprobada por la Comisión Primera del Concejo Distrital de Cartagena de Indias, de acuerdo a la siguiente votación**

CONCEJAL	VOTO
Laura Díaz Casas	Positivo
Lewis Montero Polo	Ausente
Mónica Villalobos Olea	Positivo
Laureano Curi Zapata	Positivo
Hernando Piña Elles	Positivo
Rafel Enrique Meza Pérez	Positivo

Votación consolidada

No	0
Si	5
Ausentes	1
Total votos	5

En cuanto al punto de documentos para dar cuenta, se informó que no había documentos a registrar, por lo que se continuó con el siguiente apartado del orden del día: proposiciones y varios. Al no presentarse proposiciones, y habiéndose agotado los puntos previstos, la sesión fue levantada a las 12:00 del medio día.

Los miembros de la Comisión Primera firmaron el acta para dejar constancia de lo acordado en la jornada.

15. CONCEPTO OFICINA ASESORA JURIDICA

A través de correo electrónico recibido el 24 de febrero de 2025, la Oficina Asesora Jurídica del Concejo Distrital remitió el siguiente concepto jurídico, el cual se transcribe a continuación:



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.



CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS
Oficina Asesora Jurídica

Cartagena de Indias D. T. y C; 04 de febrero de 2025.

Doctor:

JORGE MARIO BRAVO ECHEVERRY

Secretario General

Concejo Distrital de Cartagena de Indias

Ciudad.

Asunto:	ASUNTO: P.A "POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE LOS ASENTAMIENTO HUMANO DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"
----------------	---

Cordial saludo

TITULO DEL PROYECTO DE ACUERDO No 056-2025

"POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE LOS ASENTAMIENTO HUMANO DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

AUTOR (ES)

Alcalde Mayor Del Distrito De Cartagena De Indias D.T. Y C.

OBJETO DEL PROYECTO

DELEGAR EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE LOS ASENTAMIENTO HUMANO DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

COMPETENCIA DEL CONCEJO

1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio.
2. Adoptar los correspondientes planes y programas de desarrollo económico y social y de obras públicas.
3. Autorizar al alcalde para celebrar contratos y ejercer pro tempore precisas funciones de las que corresponden al Concejo.
4. Votar de conformidad con la Constitución y la ley los tributos y los gastos locales.
5. Dictar las normas orgánicas del presupuesto y expedir anualmente el presupuesto de rentas y gastos.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.



CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS
Oficina Asesora Jurídica

(.....)

10. Las demás que la Constitución y la ley le asignen.

Concepto jurídico	
tema	. "POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE ASENTAMIENTOS HUMANOS DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES
Normas jurídicas para analizar	Artículo 313 de la Constitución Política de Colombia. Artículo 352 de la Constitución Política de Colombia. Ley 136 De 1994, (junio 02),

ANALISIS JURIDICO

➤ **Constitución política: Artículo 313. Corresponde a los concejos:**

1. Reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio.
2. Adoptar los correspondientes planes y programas de desarrollo económico y social y de obras públicas.
3. Autorizar al alcalde para celebrar contratos y ejercer pro tempore precisas funciones de las que corresponden al Concejo.
4. Votar de conformidad con la Constitución y la ley los tributos y los gastos locales.
5. Dictar las normas orgánicas del presupuesto y expedir anualmente el presupuesto de rentas y gastos.

(.....)

10. Las demás que la Constitución y la ley le asignen.

el Artículo 352 superior dispone:

"Además de lo señalado en esta Constitución, la Ley Orgánica del Presupuesto regulará lo correspondiente a la programación, aprobación, modificación, ejecución de los presupuestos de la Nación, de las entidades territoriales y de los entes descentralizados de cualquier nivel administrativo, y su coordinación con el Plan Nacional de Desarrollo, así como también la capacidad de los organismos y entidades estatales para contratar.

- **Ley 136 de 1994 - ARTÍCULO 71.- Iniciativa.** Los proyectos de acuerdo pueden ser presentados por los concejales, **los alcaldes (negrilla fuera del texto)** y en materias relacionadas con sus atribuciones por los personeros, los contralores y las Juntas Administradoras Locales. También podrán ser de iniciativa popular de acuerdo con la Ley Estatutaria correspondiente.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.



CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS
Oficina Asesora Jurídica

PARÁGRAFO 1.- Los acuerdos a los que se refieren los numerales 2, 3 y 6 del Artículo 313 de la Constitución Política, sólo podrán ser dictados a iniciativa del alcalde.

CONCLUSIONES

1º atendiendo, lo señalado en el decreto 1077 de 2015, **ARTÍCULO 2.2.6.5.1. Legalización urbanística.** *La legalización urbanística es el proceso mediante el cual la administración municipal, distrital o del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina reconoce, si a ello hubiere lugar, la existencia de un asentamiento humano con condiciones de precariedad y de origen informal, conformado por viviendas de interés social y usos complementarios que la soportan, que se ha constituido sin licencia de urbanización previo a su desarrollo o que aun cuando la obtuvo, esta no se ejecutó.*

Mediante la legalización urbanística y de acuerdo con las condiciones que establezca cada entidad territorial, se aprueban los planos urbanísticos y se expide la reglamentación urbanística, sin perjuicio de la responsabilidad penal, civil y administrativa de los comprometidos.

La legalización urbanística implica la incorporación al perímetro urbano cuando a ello hubiere lugar, sujeta a la disponibilidad técnica de servicios o a la implementación de un esquema diferencial en áreas de difícil gestión; y la regularización urbanística del asentamiento humano, entendida como la norma urbanística aplicable y las acciones de mejoramiento definidas por el municipio o distrito en la resolución de legalización.

La legalización urbanística no contempla el reconocimiento de los derechos de propiedad en favor de eventuales poseedores, ni la titulación de los predios ocupados por el asentamiento humano.

El acto administrativo mediante el cual se aprueba la legalización hará las veces de licencia de urbanización con base en el cual se tramitarán las licencias urbanísticas y el reconocimiento de las edificaciones existentes. En todo caso, si con posterioridad al acto de legalización el Plan de Ordenamiento Territorial y/o los instrumentos que lo desarrollan y complementan adoptan normas urbanísticas que tengan efectos sobre los asentamientos legalizados, se deberán tramitar las licencias urbanísticas y los actos de reconocimiento con base en dichas normas, a menos que dispongan lo contrario.

PARÁGRAFO. *Para efectos del párrafo 1º del artículo 17 de la Ley 2044 de 2020, la legalización y regularización urbanística se adelantará conforme a los trámites previstos en el presente capítulo.*

2. Es claro que son los alcaldes como autoridad administrativa y política de los municipios quienes deberán velar por la planificación territorial, la prestación de los servicios públicos domiciliarios y los programas que procuren el bienestar económico y social de sus habitantes.

En efecto, la potestad de legalizar un asentamiento humano que se encuentra en condiciones de informalidad urbanística y precariedad de servicios, resulta una herramienta útil para el Alcalde, de cara a la ejecución de sus políticas de organización territorial y urbanística, así como de bienestar contemplados en el Plan de Desarrollo 2024-2027 “Cartagena ciudad de Derechos”, cuyo cumplimiento deriva en el logro y reconocimiento no solo de la máxima autoridad administrativa, sino también del Concejo Municipal, quien lo aprobó mediante el Acuerdo 139 de 2024.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.



CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS
Oficina Asesora Jurídica

3. En lo atinente a la legalización de predios, el plan de desarrollo 2024 – 2027, se diseñaron los siguientes programas **"10.3.3. Programa: mi casa con propiedad"**. Este programa tiene como fin facilitar el acceso al derecho a la vivienda digna a los hogares vulnerables que por años han ocupado de manera irregular predios fiscales urbanos y sobre propiedad legítima de particulares con Viviendas de Interés Social, que no cuentan con títulos de propiedad sobre los mismos. En ese sentido, el Gobierno Distrital desarrollará y ejecutará dicho programa a partir de los instrumentos y mecanismos establecidos en la ley y el reglamento, permitiendo así a los beneficiarios la posibilidad de adquirir créditos, mejoramientos de vivienda y seguridad jurídica de la propiedad. Objetivo General: Disminuir el déficit de legalización y/o titulación de predios, mediante la obtención de títulos de propiedad en el Distrito de Cartagena de Indias,

10.3.3 PROGRAMA: MI TERRITORIO EN ORDEN Con este programa se consolidarán documentos orientados hacia la legalización urbanística, estudios sectoriales de vivienda o su participación en instrumentos de planeación o gestión urbanística según corresponda. Además, se busca establecer el observatorio de vivienda, para consolidar un sistema de información de vivienda que facilite el acceso a la información para los beneficiarios. Esto incluirá detalles sobre el estado de la asignación de sus subsidios, cumplimiento de requisitos y avance en la asignación de los mismos, entre otros aspectos relevantes de vivienda, con el fin de ofrecer información accesible, confiable y oportuna. Objetivo General: Elaborar estudios y documentos técnicos del sector vivienda que servirán como insumos fundamentales para la estructuración de planes y proyectos destinados al mejoramiento del hábitat y el ordenamiento del territorio en el Distrito de Cartagena

y **"10.3.4. Programa: Mi Territorio en Orden"**. El **"Programa: mi casa con propiedad"**: tiene como fin facilitar el acceso al derecho a la vivienda a los hogares vulnerables que por años han ocupado de manera irregular predios fiscales urbanos y sobre propiedad legítima de particulares con viviendas de interés social, que no cuentan con títulos de propiedad sobre los mismos; Tiene como objetivo general el señalado programa disminuir el déficit de legalización y/o titulación de predios, mediante la obtención de títulos de propiedad en el Distrito de Cartagena de India.

por todo lo anterior es viable jurídicamente el proyecto de acuerdo No. 056-2025

El anterior concepto se emite en los términos establecidos en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

De usted atentamente.

Rafael Vergara Campo
Jefe Oficina Asesora Jurídica



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

16. CONCLUSIONES

La aprobación del proyecto de acuerdo en estudio, es una oportunidad clave para mejorar la calidad de vida de muchos cartageneros en condiciones de vulnerabilidad. La legalización urbanística de los asentamientos permitirá su integración al perímetro urbano de manera planificada, estableciendo normativas claras de uso del suelo y facilitando la inversión en infraestructura vial, saneamiento y servicios públicos esenciales como acueducto, alcantarillado y energía eléctrica. Además, facilitará su conexión con el transporte público y otros servicios, fomentando la movilidad y el acceso a oportunidades económicas y sociales.

Confiamos en que la regularización de estos asentamientos contribuirá a la reducción de la pobreza y a la inclusión social, permitiendo la ejecución de proyectos comunitarios en salud, educación y recreación. Esto asegurará que los habitantes tengan acceso a derechos fundamentales y contribuirá a la disminución de la marginalidad. La iniciativa se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en especial con el ODS 11, que promueve ciudades más inclusivas, seguras y sostenibles.

Desde la gestión pública, la delegación al Alcalde Mayor de Cartagena permitirá agilizar los procesos administrativos, optimizar el uso de recursos y garantizar una planificación urbana más eficiente. En definitiva, nos encontramos frente a un proyecto que contribuirá al ordenamiento territorial, la reducción de la desigualdad y que representa un paso fundamental hacia una Cartagena más ordenada, equitativa y con mejores condiciones de vida para sus habitantes.

En concordancia con las consideraciones previas, presentamos **PONENCIA POSITIVA DE SEGUNDO DEBATE** al PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2024 ***“POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE LOS ASENTAMIENTO HUMANO DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”***, con el propósito de que sea debatido conforme a las disposiciones legales y en caso de ser votado afirmativamente por la Corporación, proceda a convertirse en un Acuerdo Distrital.

ORIGINAL FIRMADO

Atentamente,

EMMANUEL VERGARA MARTINEZ
CONCEJAL PONENTE COORDINADOR

GLORIA ESTRADA BENAVIDES
CONCEJAL PONENTE

LUZ MARINA PARIÁ CESPEDES
CONCEJAL PONENTE



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025
CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

MÓNICA VILLALOBOS OLEA
CONCEJAL PONENTE

LAURA DIAZ CASAS
CONCEJAL PONENTE

En virtud de lo anteriormente expuesto, se presenta a consideración el siguiente título, preámbulo y articulado:

PROYECTO DE ACUERDO N° _____ 2025

TITULO

“POR EL CUAL SE DELEGA EN EL ALCALDE MAYOR LA POTESTAD PARA LEGALIZAR URBANÍSTICAMENTE ASENTAMIENTOS HUMANOS DE ORIGEN INFORMAL EN EL DISTRITO DE CARTAGENA Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES”

EL HONORABLE CONCEJO DEL DISTRITO DE CARTAGENA DE INDIAS,

PREAMBULO

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las que confiere el artículo 315 de la Constitución Política y las Leyes 136 de 1994, Ley 9ª de 1989, y el Decreto 1077 de 2015,

ARTICULADO

ARTÍCULO 1º. Delegación. Deléguese en el Alcalde Mayor del Distrito de Cartagena de Indias la potestad para legalizar urbanísticamente los asentamientos humanos de origen informal denominados Arroz Barato, Puerta de Hierro, Policarpa, La Sevillana (Magulla), Villa Rosa, Bernardo Jaramillo Ossa y Jorge Eliécer Gaitán, así como de los asentamientos de Nelson Mandela: Primavera, Villa Andrea, Los Deseos, Los Robles, 18 de enero, Las Vegas ubicados en el Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias en los términos de que trata el artículo 48 de la Ley 9ª de 1989, el artículo 17 de la Ley 2044 de 2020 y demás normas que modifiquen, sustituyan, así como el Decreto 1077 de 2015.



PONENCIA DE SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE ACUERDO No. 056/2025

CONCEJO DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS D.T.Y.C.

Parágrafo. En todo caso, la legalización urbanística de los asentamientos Arroz Barato, Puerta de Hierro, Policarpa, La Sevillana (Magulla), Bernardo Jaramillo Ossa, Primavera, Villa Andrea, Los Deseos, Los Robles, 18 de Enero, Las Vegas y Villa Rosa estará condicionada a la verificación de su viabilidad mediante los estudios técnicos y jurídicos correspondientes. Si estos estudios determinan que el asentamiento informal está ubicado en un suelo de protección, es decir, en un terreno que, por su importancia ambiental, ecológica o de riesgo, no puede ser urbanizado ni utilizado para vivienda, conforme a lo establecido en el artículo 35 de la Ley 388 de 1997 o en la norma que lo modifique, adicione o sustituya, así como en el Plan de Ordenamiento Territorial o en sus instrumentos complementarios, la legalización será improcedente.

ARTÍCULO 2º. Vigencia de la Delegación. Las competencias delegadas en virtud del presente Acuerdo serán ejercidas por el Alcalde Mayor del Distrito de Cartagena de Indias hasta el 1º de junio de 2027, término a partir del cual cesará automáticamente la delegación otorgada.

Parágrafo. La delegación de que trata el presente acuerdo incluye la expedición de todos los actos administrativos de trámite, preparatorios y/o ejecución para el cabal cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 9ª de 1989 y la Ley 2044 de 2020.

ARTÍCULO 3º. Seguimiento y Control. La delegación conferida mediante este Acuerdo no limita las facultades del Concejo Distrital para ejercer control y vigilancia sobre el proceso de legalización. En ese sentido, la Secretaría de Planeación Distrital, en articulación con CORVIVIENDA, deberá presentar al Concejo Distrital un informe detallado cada seis (6) meses sobre el avance del proceso de legalización urbanística de los asentamientos humanos de origen informal delegado en virtud del presente acuerdo.

El primer informe deberá presentarse dentro de los seis meses siguientes a la expedición del presente Acuerdo.

El informe deberá incluir, como mínimo, los siguientes aspectos:

1. Listado de asentamientos en proceso de legalización, indicando el estado de cada uno.
2. Acciones adelantadas por la administración distrital, incluyendo actos administrativos expedidos y gestiones realizadas ante entidades competentes.
3. Obstáculos o dificultades encontradas en la ejecución del proceso y medidas adoptadas para superarlas.
4. Impacto de la legalización en la prestación de servicios públicos y en el ordenamiento territorial.
5. Ejecución presupuestal destinada a la legalización y cumplimiento de metas.
6. Cumplimiento de normas ambientales y de ordenamiento territorial.

Parágrafo. El Concejo Distrital podrá citar a sesión de control político a los funcionarios encargados del proceso cuando lo considere necesario, con el fin de hacer seguimiento y evaluar el estado y avances del proceso de legalización urbanística en el Distrito de Cartagena.

ARTÍCULO 4º. Responsabilidad del Ejecutivo. La responsabilidad por las decisiones y actuaciones administrativas realizadas en ejercicio de delegación efectuada mediante el presente Acuerdo corresponde al delegatario.

Parágrafo. El ejercicio de la delegación de que trata el presente acuerdo deberá garantizar el cumplimiento de los principios de legalidad, transparencia y eficiencia en la administración pública, conforme a la normativa vigente y a las disposiciones que regulan la función administrativa.

ARTICULO 5º. Vigencia. El presente Acuerdo rige desde la fecha de su sanción y publicación.